

HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE**30-4-09**

-En la ciudad de Mar del Plata, Partido de General Pueyrredon, a los treinta días del mes de abril de dos mil nueve, reunidos en el recinto de sesiones del Honorable Concejo Deliberante, y siendo las 11:17, dice el

Sr. Presidente: Dando cumplimiento a lo dispuesto por el Decreto 478 de este Cuerpo, por medio del cual se pone en funcionamiento la Banca Abierta, hará uso de la palabra el señor Adrián Gallardo y se referirá en cuanto al posible cierre de la Base Naval Mar del Plata. Por Secretaría se tomará el tiempo de acuerdo a lo normado por el Decreto 140/94 y se le avisará cuando quede un minuto de exposición. Tiene el uso de la palabra.

Sr. Gallardo: Muchas gracias, señor Presidente. Mi nombre es Adrián Gallardo, soy trabajador civil de las Fuerzas Armadas, me desempeño en la Base Naval de Mar del Plata desde hace 7 años, a su vez soy delegado gremial por la Asociación Trabajadores del Estado de todos los trabajadores de la Base Naval y paritaria nacional, en la paritaria sectorial que iniciamos hace cuatro años todos los trabajadores civiles de las fuerzas armadas del país. En primer lugar quiero agradecer, principalmente al Presidente del Concejo Deliberante y a los compañeros concejales Maximiliano Abad y Nicolás Maiorano por la celeridad con que nos pudieron conseguir que hoy estemos acá exponiendo nuestro caso. Tenemos una gran preocupación todos los trabajadores civiles de la Base, somos aproximadamente 300 trabajadores, con sus familias detrás, porque va a hacer un mes aproximadamente, el día 6 de abril en Buenos Aires, el señor Subsecretario de Pesca y Acuicultura de la Nación, el señor Norberto Yauhar, le informó al Secretario general de nuestro gremio, el compañero Darío Ledesma, que estaba la decisión política tomada para cerrar la base naval de Mar del Plata, para –textualmente– “sacar a los milicos de ahí”, que no podían mantener ese espacio por tres submarinos nada más y que había muchos proyectos atrás de eso que se les estaba dando viabilidad. Obviamente cuando Darío vuelve a Mar del Plata y nos comenta esto se genera una gran preocupación en todos nosotros, al día siguiente nos reunimos con el almirante de la Base Naval para preguntarle a él qué sabía sobre esto y nos dijo que hasta ese día no sabía nada, pero sí nos muestra una publicación del diario La Capital del día domingo 5 de abril, donde en una nota que abarcaba la venida del Ministro De Vido el martes siguiente a la ciudad para tratar diversos proyectos y hacer diversos anuncios, hay un párrafo donde recalca la necesidad con motivo del bicentenario de realzar el proyecto que desde esas páginas se venía impulsando desde hace mucho tiempo, de transformar la Base Naval en un puerto deportivo, en un puerto de cruceros, restaurantes, corredor gastronómico, un nuevo Puerto Madero acá en Mar del Plata. Hasta ahí, primero nos sorprendimos y después empezamos los trabajadores a tratar de accionar, ya hemos hecho un par de manifestaciones acá, en Buenos Aires, hemos intentado hablar con Defensa, con la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca, a nivel provincial. Hemos estado en la Municipalidad y a casi un mes de que este señor diga esto, primero: oficialmente todo el mundo nos dice que no hay nada y eso es lo que a nosotros nos preocupa cada día más, porque a un mes, si bien oficialmente no hay nada, nadie lo ha desmentido. Nosotros sabemos perfectamente que el día que oficialmente haya algo, ya va a ser tarde, ya va a ser oficialmente, entonces vamos a tener que pasar a otra etapa. No queremos llegar a eso, por eso es que hoy pedimos esta banca. Hoy yo vengo con mandato de asamblea, nosotros nos juntamos regularmente con todos nuestros compañeros, ahí discutimos y debatimos cómo seguir adelante, no solamente con este tema, sino con todo lo que repercute en nuestra carrera laboral desde hace mucho tiempo, la semana pasada, estuve en Buenos Aires con una compañera en el plenario nacional del sector nuestro, de trabajadores civiles de las fuerzas armadas, cuando expusimos este tema empezaron a surgir que estos rumores se han multiplicado por diversos lugares del país. Tenemos el caso específico del taller aeronaval Comandante Espora, en la ciudad de Bahía Blanca, la base aeronaval de Punta Indio, el servicio meteorológico que depende de las fuerzas en Capital Federal. Ahí nos empezamos a enterar que ya durante los últimos dos años diversas unidades de las distintas fuerzas han sido desafectadas y han

sido cedidas. Nosotros tenemos el caso particular, todos ustedes lo conocen, el año pasado con el tema de la escollera norte. Nosotros pensamos que se quedaba ahí, con la escollera nada más, ahora nos venimos a seudo enterar que es toda la base, no solamente la escollera. Por lo tanto en este plenario hemos discutido a nivel nacional y a nivel gremial, nosotros tenemos casi la certeza, todavía no tenemos las pruebas para asegurarlo, pero puede llegar a haber un plan estratégico a nivel ejecutivo de reorganización de las fuerzas armadas. En este plan los trabajadores civiles estamos ajenos, que somos más de 20.000 entre las tres fuerzas en todo el país. Por lo tanto nuestra preocupación fue creciente, no voy a ahondar ahora, no es materia de mi competencia, pero todo el mundo maneja las cuestiones estratégicas y sociales por las cuales consideramos que la Base Naval es muy importante que siga estando en Mar del Plata, que se siga desempeñando, una pequeña numeración, el patrullado marítimo, el control de la pesca, tenemos el tema de la cámara hiperbárica, es la única base de submarinos que tenemos en el país. El apoyo a la comunidad marplatense en diversas tareas, no solo con la cámara hiperbárica, sino ante las tragedias que ocurren con nuestros pesqueros de vez en cuando, el rescate de los sobrevivientes. Hay muchas cosas, pero lo que sí nosotros queremos dejar acá, que es por lo que venimos a hablar y lo que queremos pedir es el compromiso del poder político de Mar del Plata, de todos ustedes señores concejales, en primer lugar en hacer lo posible por llegar al quid de la cuestión. Queremos saber qué está pasando, hace un mes que estamos con esta incertidumbre, cada día se generan más problemas entre nuestros compañeros, entre nosotros mismos, porque se acrecienta esta incertidumbre y nadie nos dice al día de la fecha, “sí, es verdad, hay un proyecto de cerrar la base” o “fue un mal entendido, no pasa nada”. Hoy ninguno tiene esa respuesta y la venimos a buscar acá. Primero pedirles ese compromiso y el segundo compromiso que le queremos pedir, es que nosotros como trabajadores civiles, no somos militares, lo primero que queremos dejar en claro a todos ustedes y también a la comunidad. La mayoría creo que lo sabe, pero nosotros somos trabajadores civiles, somos empleados públicos nacionales, somos todos planta permanente, después de mucho tiempo de lucha, con paros y movilizaciones, huelgas, acá, en Buenos Aires y en las distintas bases del país logramos hace cuatro años que el gobierno nos incorpore a la ley marco de empleado público, porque hasta ahí los civiles dependíamos cada uno de los jefes militares de las fuerzas y a partir de ahí empezamos a discutir por primera vez lo que va a ser nuestra carrera paritaria. Esto está trabado desde hace cuatro años por otros motivos, pero nosotros estamos haciendo un ejercicio democrático hacia adentro de las fuerzas armadas que consideramos no menor y hemos tenido durante estos años muchísimos problemas con el personal militar. En algunas cosas coincidimos y en otras no, son gajes del oficio, pero nosotros como civiles no podemos y no vamos a avalar no solo el cierre de la Base naval Mar del Plata, sino el cierre de ninguna unidad de las fuerzas armadas en el país, si previamente no nos damos todos los ciudadanos, el poder político, los gremios que representamos a los trabajadores un debate, que está pendiente, que es si necesitamos fuerzas armadas y si las necesitamos, qué tipo de fuerzas armadas queremos. Nosotros todos escuchamos a la Presidenta cuando el año pasado en la cena de camaradería anunció que se estaba trabajando en distintos proyectos, que la defensa del país en el siglo XXI cambiaba el paradigma, había que defender los recursos naturales del país. Todo bien, ahora en esas discusiones se debate primero, no sabemos si se está dando, y segundo nosotros no estamos participando, entonces no queremos seguir con estas sorpresas que nos aparecen así de vez en cuando y de repente empieza a peligrar nuestra estabilidad laboral. Eso es lo que venimos a pedirles a ustedes, señores concejales, señor Presidente, estos dos compromisos, el primero que por favor hagan lo posible para llegar a la verdad de este asunto y poder informárnoslo, si es verdad que hay un proyecto de sacar la base naval de Mar del Plata o no. Y en segundo lugar de que realmente esté este proyecto, les pedimos que por sobre los intereses económicos que puedan estar detrás de estos espacios se privilegie la estabilidad laboral de los 300 trabajadores que estamos ahí y a nuestras familias. Muchas gracias.

Sr. Presidente: Si me permiten, quiero hacer un pequeño comentario sin necesidad de bajar a la banca, porque es un comentario que tiene que ver con una aclaración con algunos de los dichos del señor Gallardo. Sabiendo que ustedes iban a estar presentes, hoy a la mañana hablé con el Intendente Municipal y además de que no hay ninguna comunicación oficial –cosa que le habíamos transmitido con el concejal Maiorano hace diez o quince días- el Intendente me aclaró que en ningún momento

hubo ni comentarios ni consultas informales por parte de ningún funcionario ni provincial ni nacional a su persona sobre este tema. Sabiendo que ustedes venían le pregunté a ver si él había tenido algún contacto y me dijo que “a mí nunca ni formalmente ni informalmente me hicieron ni consultas ni me comentaron que estuviera avanzando un tema con la Base”. Obviamente, si hay algún proyecto de revisión estratégica nacional sobre las Fuerzas Armadas, nosotros desde el Estado Municipal no solamente no tenemos información sino que tampoco tenemos injerencia, pero no se han hecho comentarios ni oficiales ni informales. Esta es la aclaración que quería hacer en base a una conversación con el Intendente hoy por la mañana. Concejal Alonso, tiene el uso de la palabra.

Sr. Alonso: Señor Presidente, la inquietud que acaba de manifestar el señor Adrián Gallardo obviamente a raíz de los trascendidos periodísticos ha alcanzado a muchos integrantes de este Concejo Deliberante. La respuesta que hemos recibido ante cada consulta ha sido similar: no hay ninguna información, no se sabe nada. Lo llamativo de esto ha sido que a pesar de no haber ninguna comunicación oficial, las informaciones se hacen oficiales cuando hay un funcionario público nacional que las expresa. Me parecería oportuno –para que no suceda lo de otras veces, que cuando los marplatenses nos enteremos de algún proyecto ya sea tarde porque el mismo está formalizado- ... no vamos a entrar en un debate que ha pasado a una segunda instancia pero lo que ha sucedido con la escollera norte, cuando nos enterábamos de un proyecto y teníamos que salir a discutir y la comunidad se manifestaba, hubo que rediseñarlo. Rediseñar un proyecto, con la envergadura que tiene la base naval o participar a la comunidad de un proyecto con la envergadura que tiene la base naval esto no se puede hacer ni en dos ni en cinco días. Propondría que, como se hace habitualmente, se desgraben las palabras del señor Gallardo y pase a las Comisiones, en este caso el pase a las Comisiones sería para tenerlo porque en realidad las Comisiones muy poco pueden hacer en este sentido. Sí propondría que tales declaraciones junto con una nota específica del Concejo Deliberante de General Pueyrredon adjuntando esta desgrabación, hagamos las consultas en el ámbito que se deben hacer, que es con la ministra Nilda Garré, con el Secretario de Pesca de la Nación –que fue quien hizo estas expresiones- y con todos aquellos organismos públicos nacionales o provinciales que tengan injerencia en el tema. Claro está que la Municipalidad poco puede opinar en jurisdicción nacional pero también está claro que cuando la ciudad de Mar del Plata a través de su gobierno municipal, el Concejo o sus ciudadanos han querido manifestar posiciones con respecto a decisiones que vienen de la Nación o la Provincia han sido escuchados y hemos tenido la oportunidad de hacerlo. Por lo tanto, queda planteada la propuesta de hacer extensiva esta Comunicación a las autoridades nacionales que correspondan.

Sr. Presidente: Concejal Katz, tiene el uso de la palabra.

Sr. Katz: Gracias, señor Presidente. Pese a la incomodidad de opinar sobre rumores (porque como dice el señor Gallardo, estamos ante un rumor no confirmado) pero de todas maneras algunos concejales, ante consultas periodísticas y ante entrevistas con personal civil de la Base que nos han venido a ver, hemos anticipado alguna opinión. Me voy a permitir hacer un pequeño “enganche” entre la Banca Abierta anterior y la actual. En la Banca Abierta anterior se planteó el tema de los 1.600 millones de pesos que estaban en el superávit del IPS, que discutimos en este Concejo y sacamos una Comunicación apoyando el reclamo de los trabajadores del Estado Provincial para que el gobierno provincial no se haga de esos fondos y pese a que se dijo que no se iban a usar esos fondos, hoy nos enteramos a través de los medios que efectivamente todo el superávit del IPS ha sido usado. Y traigo a colación esto por cómo funcionan los globos de ensayo. Hace tres meses nos dijeron “jamás le vamos a tocar la plata del IPS”, “no se preocupen, que el IPS funciona bien y no queremos desarticularlo haciendo uso de sus fondos”, y hoy tenemos que escuchar que nos digan que no nos preocupemos que en 30 días cuando el IPS necesite esos fondos la Provincia le devuelve automáticamente, lo cual nos lleva a la pregunta de si efectivamente la Provincia tiene la disponibilidad de dinero para devolverlo en 30 días, para qué lo toma. Esto de los globos de ensayo realmente preocupa porque estuvimos hace tres meses acá escuchando en una Banca Abierta a la gente preocupada por el IPS, dimos el debate, sacamos una Comunicación y la verdad que cuando las decisiones se toman a 350 o 400 kilómetros de distancia los marplatenses y batanenses quedamos con las decisiones tomadas. En el caso de la base

naval, por ahí es incómodo tener que opinar sobre un rumor, algunos concejales ya lo hicimos y dijimos con total claridad que nos oponemos a que nadie esté discutiendo qué hacer con la base naval a espaldas de la ciudad de Mar del Plata, a espaldas de los trabajadores de la base naval porque esos trabajadores también son vecinos de la ciudad y también nos preocupa que en el marco de un plan estratégico de las Fuerzas Armadas en realidad se pueda esconder algún negocio inmobiliario y que se lleve a la rastra la suerte de miles de trabajadores de Mar del Plata, que además de ser vecinos de nuestra ciudad, trabajan en un ámbito que tiene que ver con la historia de la ciudad. La base naval, por más que sea jurisdicción nacional, no tenemos injerencia en lo administrativo pero nadie puede negar que la base naval es parte de la historia de nuestra ciudad, es parte del paisaje de nuestra ciudad y que los marplatenses –y en particular los concejales- no podemos emitir una opinión. En este sentido, no me quedo únicamente con la solicitud del señor Gallardo en que tratemos de indagar qué hay de cierto o no, preferiría con toda claridad que también nos expresemos en contra de que pudiese haber un cierre de la Base Naval, por lo menos en el contexto que se está dando y es que nadie sabe nada. Nosotros debemos exigir que haya información fehaciente, pero además institucionalmente, históricamente y por la cantidad de gente que trabaja en la Base Naval, no podemos permitir que nadie avance en un negocio inmobiliario a costa de que eso, que es parte de nuestra historia desaparezca de un día para el otro y nadie sepa en la decisión de quién quedó. En este sentido, creo que debemos girar a las autoridades competentes, pero además agregar los párrafos que hagan falta para dejar claro que la comunidad de Mar del Plata no acepta que se discuta sin la participación de la ciudad una operación de este tipo y que no acompaña la idea de que se cierre la Base Naval de Mar del Plata.

Sr. Presidente: Concejel Garciarena, tiene el uso de la palabra.

Sr. Garciarena: Gracias, señor Presidente. Ya llevamos dos sesiones discutiendo cuestiones que tienen que ver con dos cosas, la primera –comparto lo dicho por el concejal preopinante- en el sentido de que parece ser que al menos este Concejo Deliberante está siendo convidado de piedra en discusiones sobre el futuro de la ciudad que no pasan por acá. Sabemos que esta ciudad es complicada desde el punto de vista interjurisdiccional porque tenemos distintas jurisdicciones en nuestra ciudad, pero la planificación de la ciudad tiene que estar en manos de la ciudad, más allá de las jurisdicciones y no podemos estar afuera de la discusión del futuro de esa ciudad. En ese sentido, no tengo más nada que agregar porque ya lo ha dicho el concejal Katz muy claramente. En la sesión anterior discutíamos sobre la nueva Estación Terminal de Ómnibus y ahí aparece otro problema recurrente: nos estamos olvidando de los trabajadores. Vinieron 100 o 200 trabajadores que trabajan en esa estación terminal que nos dicen “está bárbaro que trasladen la Terminal, pero ¿y nosotros qué?”. Y lo único que hacemos acá es solidarizarnos porque no sabemos qué decirle a esa gente porque no sabemos cuál es la decisión ni en qué nivel se tomó la misma. Pero esos trabajadores son de Mar del Plata, sus familias viven acá, y no estamos afectando números que no llamen la atención; estamos hablando de 200 trabajadores de la Terminal, ahora de 300 trabajadores de la Base, estamos hablando de familias de la ciudad y de gente que trabaja, consume, gasta, nace, vive y muere en esta ciudad. Y me parece que es central el debate de qué vamos a hacer con la gente, los trabajadores deben participar de ese debate, el Concejo Deliberante debe participar de ese debate y me parece que ese es el llamado de atención que debemos hacer de acá en adelante, más allá de los temas puntuales en los cuales nos podemos solidarizar o no. Lo primero que yo haría en esta oportunidad es, en primer lugar, oponernos a que se afecten de cualquier forma los 300 puestos de trabajo. No nos gusta cuando salimos en los diarios porque somos primeros o segundos en los niveles de desocupación del país, pero si encima no hacemos nada para cuidar el trabajo de los marplatenses, cuando nos demos cuenta vamos a estar primeros, pero vamos a estar muy mal en la ciudad. Entonces, en primer lugar y adhiriendo a lo que decía el concejal Katz, voy a pedir que en esta declaración que vamos a sacar hoy digamos que desde este Concejo Deliberante vamos a defender todas y cada una de las fuentes de trabajo no solamente de la Base Naval sino de todos los marplatenses, que vamos a estar en defensa del trabajo de los marplatenses y que cada fuente de trabajo que se afecta es una agresión a la dirigencia política de la ciudad porque en eso nos tenemos que poner a la cabeza. Basta de discutir cuestiones a través de rumores, basta de ser ajenos a las discusiones sobre el futuro de la ciudad y, por favor, no seamos

indiferentes frente a la pérdida de fuentes de trabajo de los trabajadores de la ciudad. Nada más, Presidente.

Sr. Presidente: Concejal Maiorano, tiene el uso de la palabra.

Sr. Maiorano: Gracias, señor Presidente. Adhiero plenamente a lo que han dicho los concejales preopinantes. Todos sabemos que la administración y la disposición del predio de la Base Naval están en manos del PEN, pero también sabemos –lo decía el concejal Katz- que la Base Naval forma parte de la ciudad, no sólo desde lo físico sino también desde lo intelectual y desde los trabajadores. Y como forma parte de la ciudad, este es un órgano donde están representados todos los sectores de la ciudad y donde debaten los representantes de la ciudad de Mar del Plata y de Batán, y como tal hay que dejar bien claro cuál es la posición ante un eventual movimiento o reorganización de la Base Naval. Para dejarlo bien en claro me parece que el espíritu de las cosas que se dijeron es ponerse a la cabeza de este reclamo, no solamente para garantizar el espacio físico de la Base Naval (más allá de lo que se pueda hacer en el día de mañana) sino para garantizar la fuente de trabajo de más de 300 trabajadores y garantizar de que se evite el desarraigo eventual de esa fuente de trabajo, porque el día de mañana pueden realizar un proyecto en el que todos estén de acuerdo pero que a los trabajadores –que son de Mar del Plata- para garantizar su fuente de trabajo los manden a otros puntos del país. Me parece que ha quedado más que clara la posición de este Concejo Deliberante, en lo que dijeron los concejales, en la primera con que se dio esta Banca Abierta por parte del Presidente y los presidentes de bloque, y por eso en la sesión que va a comenzar luego, lo que deberíamos hacer nosotros para respaldar a los trabajadores civiles de la Base Naval es una Resolución o una Comunicación que sea redactada en Labor Deliberativa, en la cual le pidamos al Intendente, por un lado, que haga una comunicación a la ministra de Defensa para que le diga cuál es la expectativa sobre la Base Naval, y, por otro lado, que este Concejo Deliberante también haga una Comunicación al Ministerio de Defensa un poco para dejar en claro cuál es la preocupación de los representantes de los ciudadanos de General Pueyrredon y para respaldar las reuniones que en las próximas horas los representantes de estas personas van a tener con la ministro de Defensa. Que vayan a esas reuniones sabiendo que Mar del Plata, sus representantes y todo el poder político está preocupada por el destino de la Base Naval y que el día de mañana nadie pueda decir que este Concejo Deliberante no estuvo preocupado por este tema. Por eso, señor Presidente, me parece que la mejor respuesta que le podemos dar a todos los trabajadores es que en la sesión que comenzará luego saquemos dos Resoluciones para que sientan que la ciudad y sus representantes respaldan su reclamo y los van a acompañar hasta donde sea necesario. Muchas gracias.

Sr. Presidente: Por Secretaría se irá redactando un borrador que se pondrá a consideración de Labor Deliberativa. Concejal Rosso, tiene el uso de la palabra.

Sr. Rosso: Señor Presidente, usted ya había expresado el hecho de haber hablado con el Intendente y que oficialmente se desconocía, ni tampoco extraoficialmente han habido charlas con este tema. Recuerdo la primera vez que me enteré de esto fue en función de una charla que usted había tenido con Darío Ledesma, creo que también estaba el concejal Maiorano, quien nos contó algunas de estas particularidades. Supongo yo que en la reunión que hoy tendrán con la ministra Garré surgirán algunas de las particularidades. Es evidente que uno no puede opinar desde la jurisdicción municipal respecto a la estrategia o el modelo de defensa a plantear en la Argentina del siglo XXI; sí puede plantearlo como ciudadano y me parece que es un debate que va más allá del Ministerio de Defensa. Me parece que debe incluir a las Comisiones de Defensa de ambas cámaras y en función de que nosotros sepamos cuáles son las hipótesis de conflicto o problemas geoestratégicos que pensamos que tenemos los argentinos como una cuestión de Estado en la Argentina del siglo XXI, se tomarán las decisiones. Pero en esas decisiones no se pueden tomar decisiones que afecten a personas porque detrás de estas grandes decisiones u objetivos hay personas concretas y situaciones que se plantean. La Base Naval y su entorno engloba uno de los principales puntos de la ciudad y su historia y en ese sentido creemos que Mar del Plata debe ser consultada: cuál es su futuro, qué pensamos los marplatenses que tenemos que hacer, más allá del plan geoestratégico de la defensa nacional para el

siglo XXI. Otra situación que se plantea son los 300 trabajadores civiles, que más allá que pueda afectar a personas que han elegido la carrera militar hay diferencias totalmente sustanciales. Porque una persona que sabe que a determinada edad, después del secundario, entra a la Escuela Naval Militar o a la Escuela de Suboficiales, sabe que dentro de las características de la carrera hay un respeto al hecho de la rotación. Esto lo sabe los que eligen la carrera castrense, que conlleva su vida activa y la familia del militar sabe que va a ser así. Distinto es el personal civil porque éste es de la ciudad de Mar del Plata, vive aquí, se ha instalado aquí y ha entrado a un trabajo que no tiene los mismos objetivos ni las mismas expectativas que una carrera militar. Por eso me parece que debe ser examinado de forma distinta y uno de los temas que debe garantizar esta Resolución que se va a hacer es el hecho de las 300 fuentes de trabajo del personal civil. Pero hay otro tema que se puede agregar a la Comunicación y que no tuvimos en cuenta, y es que sabemos la historia de la Base Naval, sobre todo en la década del '70 y hay edificios que deben ser conservados como tal, lo que ya ha sido pedido por la Comisión de la Memoria ya que funcionaron como campos de concentración clandestinos. Y así como pasó con la ESMA o con la ESIM que está cerca del Faro, me parece que debiéramos preservar aquellos edificios que de acuerdo a la Comisión de la Memoria y los distintos informes de los organismos de derechos humanos, fueron utilizados en la década del '70 como lugares de detención clandestinos o lugares que se utilizaron para fines contrarios al respeto de los derechos humanos y la dignidad humana. Nada más, señor Presidente.

Sr. Presidente: Si ustedes están de acuerdo, después de la Banca Abierta a cargo del señor Rubén Escudero, al iniciar la sesión votamos una redacción consensuada, la firmamos por Presidencia en el momento, cosa que los amigos se la puedan llevar directamente a Buenos Aires para la entrevista con la Ministra de Defensa.

Sr. Gallardo: Bien. Muchísimas gracias a todos.

-Es la hora 11:51